

прирученного к существованию в условиях паразитарной практики лишь *пользования* благами, данными ему – не столь важно – кем-то или чем-то, тогда или сейчас, но обязательно всеми и навсегда. Идея вечного возвращения естественно трудна для постоянно *созидающей* себя личности, обеспечивающей своим *по-сильным со-участием* реальное *сплетение* подлинно человеческого *со-бытия* жизни. *Со-бытия* реальной жизни, понимаемого и принимаемого как неизмеримо простого в своей бесконечной сложности неравновесного *процесса* с его всегда конкретным качеством-результатом, зависящим от всех людей вместе и каждого в отдельности *со-действующего* человека.

Итак, *быть личностью* по Ницше, значит *стремиться* стать мыслителем, мудрецом, философом, предводителем, воспитателем. *Быть* самостоятельным, благородным, сильным, смелым, здоровым, смеющимся, могущественным, ответственным, нравственным, одиноким. *Быть* разрушителем бытия и его созидателем. *Быть* всегда свободным. *Сметь быть идущим*. У кого как получается, но *быть*. Так и потому принадлежать к высшему типу человека.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Герман Викторович Мокроносов (к 90-летию со дня рождения) / Урал. федер. ун-т, зонал. науч. б-ка, отд. информ. – библиогр. обслуживания; сост. Е. Ю. Васина и др. – Екатеринбург, 2012. – 25 с.
2. Дик П. Ф. Культурология и терапеология как знание и культурная практика // Материалы Международной науч.-практ. конф. «Человек и наука в современном обществе». – Алматы: ИФПР МОН РК, 2012. – С. 349-357.
3. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей / пер. с нем. Е. Герцык. – М.: Культурная Революция, 2005. – 880 с.
4. Ясперс К. Ницше: Введение в понимание его философствования / пер. с нем. Ю. Медведева. – СПб.: Владимир Даль, 2003. – 628 с.

В. В. ДМИТРОВИЧ

Дальневосточная Народная Академия Наук

#### МАТЕРИАЛЬНОЕ И ДУХОВНОЕ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Аннотация. Автор рассматривает феномен цифровизации через соотношение принципов материального (формального) и духовного (живого). Показывает целесообразность нахождения их баланса.

*Ключевые слова: цифровизации, виртуальная реальность, духовное (живое), материальное (формальное), расчеловечивание человека, свободное время, умные пространства.*

В настоящее время совершается масштабный переход на «цифру». В перспективе нас ожидает объединение номеров мобильных телефонов, кредитных карточек, паспортов с аккаунтами в социальных сетях, интернет, искусственный интеллект, системное и прикладное программное обеспечение, и системы виртуальной реальности и т. п.

Закономерно возникают вопросы: каковы условия гармоничного развития личности в эпоху цифровизации? Возможно ли информационное единство мира? Должна ли система (культура, человек, общество) быть открытой, если входящая информация является некачественной, вредной для нее? Возможно, альтернативой пропагандируемой открытости должен стать принцип мембраны, с четкими, индивидуальными критериями отбора, то есть фильтрации информации для каждой системы? Как поведет себя человеческая субъектность? А ведь это всегда неповторимость, это и движение по стандартам «эффект колени» и как бы «вынимание» из себя более актуальных, нестандартных идей.

Цифровизация подводит человечество через умные города, квартиры, сети, технологии и т. д. к высвобождению для него большего количества времени. И хотя кибернетик Винер, еще в 1960-х критиковал грядущее общество потребления и предупреждал об опасности автоматизации, в результате которой людей будет попросту нечем занять. И действительно, сегодня в цифровой экономике роль человека-производителя уменьшается за счет автоматизации и роботизации производства. Однако высвобожденное время можно употребить и на развитие свойств и качеств личности, души и духа, на совершенствование неповторимой индивидуальности человека. А поскольку самосовершенствованием в духовно-нравственном труде может заниматься каждый индивид человечество подойдет к мысли о необходимости развития духовно-нравственного производства. В настоящее время цифровые технологии, вызывают в мире как сдержанный оптимизм, так и обоснованный скептицизм. Человеческая личность не может сводиться только к цифровой системе, какой бы совершенной та ни была. Необходимо создание качественно новой модели формирования нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой личности.

В своем развитии современное общество подошло к более глубокому осознанию таких фундаментальных вещей как материальное и духовное, к необходимости их определения, соотношения и взаимоувязке. Процессы цифровизации

можно представить, как материальную (формальную) сторону жизни, как то, что можно запечатлеть в виде образов, моделей, технологий и т.п.

Что же является стержнем цифровизации? В основе формального стоит цифра. Цифра, digit происходит от слова «палец». Натуральные числа – такие как 1, 2, 3, 4 – называют цифровыми, дигитальными, потому, что они отдельные и различны. Термин цифровизация произошел от английского digitalisation, которое дословно переводится как «оцифровывание» или «приведение в цифровую форму».

В процессе цифровизации можно выделить три существенных аспекта. Во-первых, цифра – всего лишь инструмент, добрый помощник в жизни, помогает человеку обойтись без кошелька и даже не возить с собой пачки документов. Цифра следит за порядком на дорогах. А смартфон помогает определить скорость электрички, узнать погоду, свежие новости, иметь постоянно с собой громадную библиотеку и т. д. Цифра – это знание.

Другой заключается в том, что активное внедрение цифровых привычек, быстроменяющихся форм в жизнь индивидуума размывает живые, нравственные свойства личности. Новые технологии могут препятствовать развитию у человека природных способностей и духовно-нравственных норм. Увлекаясь только формальной (цифровой) стороной жизни мы получаем в итоге усеченную часть целого. А развитие этой части без учета духовной неизбежно подведет общество к таким перекосам, о которых оно и не подозревает. Существует еще и ряд глобальных рисков. Один из них – это цифровизация ради самой цифровизации, другой – угроза связана с поспешной цифровой трансформацией. Если мы сейчас в качестве основного параметра эффективности определим скорость цифровой трансформации в промышленности, в управлении, в сфере услуг и так далее, то мы серьезно рискуем делать это преимущественно на тех платформах, которые контролируются западными глобальными ИТ-компаниями.

Общество, как и отдельный человек, трансформируясь, будет терять свою целостность. А совершенствование частных только увеличит полную непригодность целого, где целое есть соотношение формального с живым, как гармоничный баланс частей.

В обществе уже растет понимание, что человек – это главный ресурс, что циничность цифры порождает формальную манипуляцию человеком, что идет размывание границ культуры. Информация становится причиной-условием поступка, смешивает несовместимое, меняет нормы, увеличивает энтропию, превращается во власть форм. На цивилизационном уровне информация растекается по горизонтали и даже не предполагает выход на вертикаль из иерархии гори-

зонтальных ценностей, смыслов, значений. Поток ярких форм, в том числе формализм, бюрократизм, превращают человека в его техническое подобие. А поэтому, чем менее этически воспитан человек, тем меньше он держит себя внутри душевно-духовных отношений с людьми, с Богом, тем самым более «токсичен» для общества. Жизненно необходимым становится общение, в которое включается духовный опыт, лежащий в религии, этике, эстетике, культуре. Поэтому нужны постоянно осмысливаемые обществом соотношения цифрового (формального) и живого (духовного).

И, наконец, по мнению кандидата исторических наук А. Ю. Днепрового, «не надо путать технологию с идеологией». Днепровой считает, что Бог и новые технологии не противоречат друг другу, и то, что люди внедряют достижения научно-технической мысли, есть дело Божье. По его искреннему убеждению, технологический прогресс именно та вещь, которая должна продвинуть веру, поэтому нужно соединить веру и новые технологии, понимать, как технологии влияют на качества личности и особенности души. Опасность лежит в переподчинении свойств живого человека техническому, формальному. Баланс, таким образом, может стать не только средством и инструментом, обеспечивающим цифровизацию всех сегментов социального бытия, но и объектом воздействия цифровизации, в результате которого претерпят изменения его формы, содержание, система, структура, механизм действия и т. д. Интернет людей будет отвечать за горнее, интернет вещей – за дольнее, и мы получим сравнительно традиционную картину мира, в которую, так или иначе, уложатся предшествующие представления человечества.

Когда человек переделывает мир, не пытаясь вписаться в природную среду, такие трансформации не просто изменяют мир, они приводят его в дисгармонию, и технологии начинают манипулировать человеком его качествами и свойствами.

Основные качества (свойства) личности не существуют сами по себе, отдельно друг от друга, но образуют диалектические противоречивые связи, разумно ограничивающие и гармонизирующие их проявление в процессе жизнедеятельности. Так, нравственность (связь с высшим, священным, смыслом жизни) ограничивает активность и субъективность, не позволяя им вырождаться в социально неприемлемые формы. Уникальность помогает «снять» проблему превращения личности в процессе социализации в конформиста. Социальность препятствует перерождению уникальности и суверенности личности в эгоцентрическую замкнутость. Целостность определяет ту грань изменчивости личности, которая помогает сохранить ее идентичность. Все эти качества не даны личности

изначально, а представляют собой результат длительного и сложного процесса ее становления.

В последнее время, в результате развития новых технологий, появилось понятие – интерактивность, основывается оно на симбиозе человека и компьютера. Где пассивный вид интерактивности предоставляет человеку возможность путешествовать в виртуальном пространстве и зрительно воспринимать его. А в активном виде может перемещать объекты, находящиеся в виртуальном пространстве, и редактировать их (изменять форму, цвет и текстуру).

Перенос существования людей в «цифровое нигде» не может полно отразить качественных состояний человека, что ведет к существенному возрастанию риска расчеловечивания социума. Личность через распространение шаблонного технологического способа мышления, решения задач стандартными методами ставится в условия безличностного существования. Человек переходит в мир рационализированных абстракций, который далек от гармонии с нравственными ритмами и процессами. При таком раскладе человек становится перекасти полем без корней. Что может такой человек? Как будет существовать социум на ценностях пустоты, то есть обезличенности? Вопрос громадной значимости.

Актуальность и жизненность данного процесса доказывается охватом цифровизацией все большего количества сфер жизнедеятельности человеческого общества. Вместе с тем ставится вопрос о поиске угроз и перспектив, единства материального и духовного и нахождении баланса во всех сферах жизни личности, общества и государства.

В сложной цифровой модели, загруженной в суперкомпьютер или в «облако», человек может стать одним из «цифровых объектов» со своим уникальным номером-идентификатором, набором данных, описывающих его характеристики: образование, семейное положение, здоровье, потребление товаров и услуг, поведение, участие в экономической, политической и общественной жизни.

Банкир Герман Греф высказал предположение: «Постепенно вы, как реальный человек будете интересовать мир все меньше и меньше... Всех будет интересовать ваша цифровая копия, которая хранится на облаках, а не вы ... При этом важно понимать, что все мы будем абсолютно прозрачны для цифрового мира» [9].

Оцифровка данных – бесспорно удобна, но куда приведет общество желание перенести львиную долю реальной жизни на просторы Сети? Так систему, с помощью которой «отслеживают» каждого участника в режиме реального времени, где выставляются баллы, в зависимости от числа нарушений или заслуг, создают в Китае. Главная задача – предоставление социальных благ и льгот для

граждан, оправдавших доверие государства, и ограничения для обладателей низкого рейтинга. Такой односторонний подход вызывает большое сомнение. Цифровизация будет благом для человека и общества только при условии всеобщей любви, уважения и милосердия, а это пока утопия.

В ближайшем будущем регулирование будет приобретать все большее государственное, внутриотраслевое и общественное значение. Технологии нейросетей и искусственного интеллекта изменят взаимоотношения человека, информационного пространства и систем госуправления. Возможно, появятся разграничения уровня доступа, зоны регулируемой приватности, в которых люди смогут свободно общаться, будучи защищенными. Бурный рост Интернета вещей потребуют создания новых законов и регламентов, и привлечение широкого круга экспертов. Появится цифровое я, и цифровое «мы». Этот путь может принести нам дополнительное знание о нас самих и о том, что такое жизнь и может направить нас на поиск баланса всех составляющих.

Но необходимо проверять и испытывать со всех сторон влияние цифры на жизнь. Этот критерий, влияние цифровизации на жизнь, имеет большое значение в силу теснейшей связи формального сознания и жизни, и все, что окажется противоречащим или несоответствующим приводить к гармоническому балансу. В таком случае реализуется формула жизни: индивидуальное и общее ради высшего блага (светского и сакрального). Где сакральное – означает объединение людей в нравственные сообщества.

России же необходим собственный путь, который вобрал бы в себя поиск и конструктивное выстраивание формального и живого.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Личность и цифровые технологии в информационном массовом обществе. Горбунов А.С. Личность и цифровые технологии в информационном. Греф рассказал о возрастающей роли цифрового ... / [Электронный ресурс] – Режим доступа:// [ria.ru/20170723/1499007433.html](http://ria.ru/20170723/1499007433.html)